



LATVIJAS APDROŠINĀTĀJU ASOCIĀCIJA

Latvijas Apdrošinātāju asociācijas ieteikumi apdrošināšanas pakalpojumu iepirkumiem

I Vispārīga informācija

Ieteikumi izstrādāti Latvijas Apdrošinātāju asociācijā un saskaņoti ar Iepirkumu uzraudzības biroju un ir piemērojami Publisko iepirkumu likuma un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma ietvaros.

Informācija par apdrošināšanas pakalpojumu sniedzējiem pieejama publiski Finanšu un kapitāla tirgus komisijas mājas lapā www.fktk.lv, sadaļā *Tirgus dalībnieki* → *Apdrošināšana*.

Ieteikumi izmantojami kā palīg līdzeklis apdrošināšanas pakalpojumu iepirkumu dokumentācijas sagatavošanai un tiem ir rekomendējošs raksturs.

Ieteikumi ir izstrādāti, lai pilnveidotu kvalitāti apdrošināšanas pakalpojumu iepirkumu jomā, lai nodrošinātu godīgu konkurenci un veicinātu iepirkumu rīkotāju un pretendentu sadarbību. Šajos ieteikumos Latvijas Apdrošinātāju asociācija ir apkopojusi aktuālākos problēm jautājumus, ar kuriem pretendents saskaras publisko iepirkumu procedūrās, un izstrādājusi ieteikumus minēto problēmu novēršanai.

II Dokumenti, kurus kandidāts vai pretendents iesniedz pasūtītājam

1) Izziņu saņemšana

Ņemot vērā Publisko iepirkumu likuma (turpmāk - PIL) 39.¹ panta septīto daļu, pasūtītājs pats iegūst informāciju par to, vai Latvijā reģistrēti kandidāti vai pretendenti atbilst izslēgšanas noteikumiem, izmantojot Ministru kabineta noteikto vienoto informācijas sistēmu, kurā pieejamas ziņas:

- a) no Uzņēmumu reģistra par maksātspējas procesu un likvidāciju;
- b) no Valsts ieņēmumu dienesta (VID) par nodokļu samaksu;
- c) no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra (Sodu reģistra) par darba tiesību un konkurences tiesību pārkāpumiem, kā arī par pretendenta vai kandidāta un tā pārstāvēt tiesīgo amatpersonu sodāmību saistībā ar PIL 39.¹ panta pirmajā daļā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Līdz ar to pasūtītājam nav pamata pieprasīt attiecīgu kompetento iestāžu izziņas no Latvijā reģistrēta pretendenta vai kandidāta tā piedāvājumā vai pieteikumā.

Savukārt, saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu (turpmāk – SPSIL) 42.panta ceturto daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs kompetento iestāžu izziņas par izslēgšanas noteikumu neesamību pieprasa kandidātam vai pretendentam tikai tad, ja nevar tās iegūt publiskās datubāzēs. Piemēram, šobrīd informācija VID administrētajiem nodokļu parādiem ir pieejama Nodokļu parādnieku datubāzē VID mājaslapā internetā.

Gadījumā, kad Latvijā reģistrēta kandidāta vai pretendenta amatpersonas ir pastāvīgi dzīvojošas ārvalstīs, par tām informācija nav pieejama iepriekš minētajā Ministru kabineta noteiktajā

informācijas sistēmā. Pasūtītāja rīcībai šādā gadījumā Iepirkumu uzraudzības birojs sagatavojis un publicējis skaidrojumu tā mājaslapā¹.

Papildus jāuzsver, ka saskaņā ar Apdrošināšanas sabiedrību un to uzraudzības likuma 21.pantu (spēkā līdz 31.12.2015.) un Apdrošināšanas un pārapsdrošināšanas likuma 59.pantu (normas spēkā no 01.01.2016.) apdrošinātāja amatpersonas nevar būt krimināli sodītas. Līdz ar to nav lietderīga izziņu pieprasīšana no attiecīgajām kompetentajām iestādēm par amatpersonu sodāmību.

2) Licences apdrošināšanas pakalpojumu sniegšanai esamības pārbaude

Informācija par licencēm apdrošināšanas pakalpojumu sniegšanai ir iegūstama apdrošināšanas sabiedrības uzraugošo institūciju interneta vietnē.

Par Latvijā reģistrētajām apdrošināšanas sabiedrībām informācija pieejama Finanšu un kapitāla tirgus komisijas mājas lapā <http://www.fktk.lv/lv/tirgus-dalibnieki/apdrosinasana/apdrosinasanas-sabiedribam-pie.html>.

Latvijā spēkā esošais regulējums vienādi attiecas kā uz vietējām apdrošināšanas sabiedrībām, tā arī uz šeit strādājošām dalībvalstu filiālēm un ārvalstu filiālēm, kuru darbību Latvijā arī uzrauga Finanšu un kapitāla tirgus komisija. Ārvalstīs šo kompāniju darbību uzrauga attiecīgās valsts apdrošināšanas uzraudzības institūcija.

Aicinām pasūtītāju nolikumā iestrādāt prasību, ka licenču kopiju vietā pretendents iesniedz apliecinājumu, ka tam ir tiesības sniegt konkrēto apdrošināšanas pakalpojumu, kā arī apliecinājumā norādīt apdrošinātāja uzraugošās institūcijas interneta vietni (precīzu interneta vietnes adresi), kurā pieejama informācija par apdrošināšanas veidiem, kuros attiecīgajam apdrošinātājam (pretendentam) ir tiesības sniegt apdrošināšanas pakalpojumus (ārvalstu apdrošinātājus uzraugošās institūcijas interneta vietnē informācija būs sniegta svešvalodā), lai nepieciešamības gadījumā pasūtītājs varētu par to pārliecināties. Iespēja, ka pretendents bez licences sniegtu apdrošināšanas pakalpojumu kādā dalībvalstī, ir praktiski neiespējama.

Turklāt apdrošinātāju uzraudzības institūcija, t.sk. Finanšu un kapitāla tirgus komisija, var neizsniegt apdrošinātājiem licences noteiktā formā, jo tiesības sniegt konkrētu pakalpojumu Latvijā bieži apliecina tikai apdrošinātāju uzraudzības institūcijas vēstule.

3) Gada pārskatu iesniegšana

Apdrošinātāja finanšu dati ir iegūstami no publiskām datubāzēm vai attiecīgā apdrošinātāja mājas lapas un šāda informācija ir publiski ticama, līdz ar to nav nepieciešams tos iekļaut iesniedzamo dokumentu sastāvā. Apdrošinātāji publicē savus gada pārskatus mājas lapā, jo to nosaka normatīvie akti, kas regulē apdrošinātāju darbību. Tādēļ pasūtītājs var prasīt apdrošinātājam iesniegt precīzu interneta vietnes adresi, kur atrodami gada pārskati.

Pasūtītājs var paredzēt atsevišķu regulējumu Latvijas un ārvalstu pretendentiem, nosakot, ka, gadījumā, ja ārvalstu apdrošinātājiem saskaņā ar normatīvajiem aktiem nav jāpublicē gada pārskati savā vai, piemēram, uzraudzības iestādes mājas lapā, tad apdrošinātājiem jāiesniedz gada pārskats kopā ar piedāvājumu.

Tomēr norādām, ka gada pārskatos publicētajai informācijai nav izšķirošas nozīmes attiecībā uz konkrētā pakalpojuma sniegšanu, jo apdrošinātāju finanšu rādītāju atbilstība to darbībai tiek

¹ IUB Skaidrojums par Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 1.punktā noteikto izslēgšanas nosacījumu pārbaudi attiecībā uz Latvijā reģistrētiem kandidātiem vai pretendentiem
http://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_PIL_39prim_06012015.pdf

uzraudzīta, līdz ar to pasūtītājam jāizvērtē lietderība izvirzīt noteiktas prasības attiecībā uz apdrošinātāju finanšu rādītājiem un attiecīgas informācijas iesniegšanu.

4) Piedāvājuma kopiju iesniegšana

Vairāku piedāvājumu kopiju eksemplāru iesniegšana papīra formā, ja piedāvājums jāiesniedz arī uz cita pastāvīga informācijas nesēja, nav lietderīga. Pasūtītājam būtu pēc iespējas jāsamazina iesniedzamo dokumentu apjoms papīra formā, taupot resursus un saudzējot vidi, kā arī padarot ērtāku un efektīvāku iesniegto piedāvājumu izvērtēšanas procesu. Ieteicams paredzēt piedāvājumu iesniegšanu elektroniskā formā, proti, slēgtā aploksnē ievietojot piedāvājumu uz elektroniskā datu nesēja, kurš parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.

IUB Skaidrojums attiecībā uz elektroniskā formā iesniegta piedāvājuma pieņemšanu

http://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_E-piedavajums_20140403_0.pdf

VARAM vadlīnijas publisko iepirkumu organizēšanai elektroniskā formā

http://www.varam.gov.lv/files/text/VARAM_IUB_vadlinijas_iepirkumi_09122013.pdf

5) Pilnvaras oriģināla iesniegšana

Ja piedāvājumam pievienota kandidāta vai pretendenta apstiprināta pilnvaras kopija, tas ir pietiekams pamats pieņemt un nenoraidīt iesniegto piedāvājumu. Šaubu gadījumā pasūtītājs ir tiesīgs lūgt kandidātam vai pretendentam uzrādīt pilnvaras oriģinālu vai arī pēc pasūtītāja pieprasījuma pilnvaras oriģinālu iesniedz tikai iepirkuma uzvarētājs.

6) Līgumiestāžu saraksta iesniegšana

Pasūtītājam, pieprasot piedāvājumā norādīt apdrošinātāja līgumiestāžu sarakstu, jāprecizē, ka norādāmas tikai tās iestādes, kas atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajiem nosacījumiem.

Ņemot vērā, ka apdrošinātājiem ir noslēgti līgumi ar vairākiem simtiem ārstniecības iestāžu un šādi saraksti parasti ir publicēti apdrošinātāju mājas lapās, pasūtītājam ieteicams dot iespēju pretendents atsaukties uz tā mājas lapā publicēto līgumiestāžu sarakstu, ja visas šīs iestādes atbilst tehniskajās specifikācijās izvirzītajām prasībām un ar tām tiks nodrošināta sadarbība līguma izpildē.

7) Atsauksmju iesniegšana

Pasūtītājam nevajadzētu izvirzīt kādas speciālas prasības attiecībā uz atsauksmju saturu, kā arī tam nav pamata nepieņemt atsauksmes kopiju, jo šaubu gadījumā pasūtītājam ir tiesības pārlicināties par atsauksmes autentiskumu, sazinoties ar atsauksmē norādīto kontaktpersonu vai lūdzot kandidātam vai pretendents uzrādīt atsauksmes oriģinālu.

III Prasības pretendentu un pakalpojuma izvērtēšanai

1) Apdrošinātāja reitingu pieprasīšana

Apdrošinātāja reitingu pieprasīšana (piemēram, S&P līmenī) nepamatoti ierobežo konkurenci un ir pretrunā ar publisko iepirkumu mērķi, jo Eiropas Savienības un Eiropas Ekonomiskās Zonas apdrošinātāja tiesības sniegt apdrošināšanas pakalpojumus konkrētajā apdrošināšanas veidā apliecina licence (Apdrošināšanas sabiedrību un to uzraudzības likuma 9.pants, Apdrošināšanas un pārāpdrošināšanas likuma 4.pants).

2) Kandidātu vai pretendentu atlases kritērijos ietvertas nebūtiskas vai specifiskas prasības

Nav pamatoti, lietderīgi vai samērīgi kandidātu vai pretendentu atlases kritērijos ietvert nebūtiskas vai specifiskas prasības, kuru izpilde praktiski neietekmē pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kuras neizriet no iepirkuma priekšmeta rakstura un apjoma, kam atbilst tikai neliela daļa apdrošinātāju vai kuras ir grūti pierādāmas, negodīgi ierobežo konkurenci un ir pretējas iepirkuma mērķim.

Piemēram, bet ne tikai:

a) nav pamatota prasību izvirzīšana apdrošinātājam attiecībā uz pamatkapitāla apjomu, kas pārsniedz minimālās likumā noteiktās normas, jo normatīvie akti nosaka, kāds pamatkapitāla apjoms ir nepieciešams, lai apdrošinātājs būtu spējīgs pildīt uzņemtās saistības un tam Eiropas Savienībā tiek nodrošināta valsts uzraudzība;

b) nav lietderīga prasība, lai apdrošināšanas sabiedrības pašu līdzekļi būtu vienādi vai pārsniegtu maksātspējas normu. Tas, ka apdrošināšanas sabiedrības pašu līdzekļi ir vienādi vai pārsniedz maksātspējas normu, ir normatīvajos tiesību aktos noteikts priekšnosacījums apdrošināšanas sabiedrību darbībai, un tā izpildi uzrauga Finanšu un kapitāla tirgus komisija, līdz ar to pasūtītājam nav pamata apšaubīt, ka reģistrētā apdrošināšanas sabiedrība varētu šo prasību neizpildīt. Ārvalstu apdrošinātāju maksātspējas normas izpildi uzrauga attiecīgās valsts apdrošinātāju uzraudzības iestādes.

3) Piedāvājuma izvēles kritērijs – viszemākā cena

Nosakot viszemāko cenu kā piedāvājumu izvēles kritēriju, pasūtītājam skaidri un nepārprotami jādefinē apdrošināšanas aizsardzības un citi apdrošināšanas līguma noteikumi, piemēram, bet ne tikai, apdrošināšanas gadījuma nepārprotama definīcija, apdrošināšanas atlīdzības aprēķināšanas kārtība, izņēmumu saraksts, pašriskā maksimālais apmērs – pretējā gadījumā pastāv iespēja, ka viszemākā cena tiks panākta ar apdrošināšanas aizsardzības ierobežojumiem.

4) Piedāvājuma izvēles kritērijs – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums

Nosakot kā piedāvājumu izvēles kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums”, pasūtītājs nedrīkst kā vērtēšanas kritērijus norādīt, piemēram, maksātspējas rādītāju % (pēdējā VID iesniegtajā pārskatā), maksātspējas normas izpildes koeficientu, jo piedāvājumu vērtēšanas posmā ir norādāmi vērtēšanas kritēriji, kas saistīti tikai ar iepirkuma priekšmetu, nevis pretendentu.

Iepirkumu uzraudzības birojs ir izstrādājis vadlīnijas saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriju noteikšanai publiskajos iepirkumos.

IUB Vadlīnijas saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriju noteikšanai publiskajos iepirkumos:

http://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/Vadlinijas-Saimnieciski_visizdev%C4%ABgaka_piedavajuma-krit%C4%93riji_20140721_1.pdf

5) Pakalpojuma precīzs apraksts

Pasūtītājam skaidri jādefinē, kādu apdrošināšanas pakalpojumu nepieciešams iepirkt.

Publiskie iepirkumi ir jāveic tādā veidā, lai ne tikai panāktu zemākās iespējamās izmaksas, bet arī izvairītos no slēptām izmaksām sakarā ar neskaidri noteiktām prasībām, nosakot pakalpojuma klāstu tehniskajā specifikācijā.

Pāris raksturīgāko kļūdu piemēri, kas novēroti apdrošinātāju praksē:

- a) Īpašuma apdrošināšanas gadījumā līgumprojektā tika iekļauta civiltiesiskā apdrošināšana, kas ir atsevišķs apdrošināšanas produkts, par kuru prasības netika izvirzītas tehniskajā specifikācijā. Līdz ar to pasūtītājam bija jāpārtrauc iepirkuma procedūra un jāizsludina jauns iepirkums;
- b) nolikumā tika norādīts, ka nepieciešams apdrošināt tādus riskus, kurus vēlāk pasūtītājs piegādātājam nevarēja aprakstīt vai izskaidrot.

6) Apdrošināšanas atlīdzības izmaksas termiņš

Pasūtītājs, nosakot prasību izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību noteiktajā laika periodā, ņem vērā likuma „Par apdrošināšanas līgumu” 24.panta prasības, ka apdrošināšanas atlīdzība maksājama no dienas, kad apdrošinātājs saņēmis visus nepieciešamos dokumentus par apdrošināšanas gadījumu, nevis no brīža, kad ir iesniegts pieteikums par apdrošināšanas gadījumu. Pretējā gadījumā šāda pasūtītāja rīcība ir pretrunā ar likuma „Par apdrošināšanas līgumu” 24.pantu un apdrošinātājam nav tiesību izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību, nepārliecinoties par negadījuma apstākļiem.

IV Ieteikumi iepirkumiem veselības apdrošināšanas pakalpojumam

1) Noteikt minimālās prasības pakalpojumam

Ja pasūtītājam ir ierobežoti finanšu līdzekļi pakalpojuma iegādei, ieteicams sadalīt pakalpojumu klāstu, nosakot minimālās prasības (obligāti nepieciešamo pakalpojumu klāstu un atlīdzības apmēru) un papildu vēlamos pakalpojumus vai pakalpojumu atlīdzības apmēru saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriju ietvaros.

2) Nenorādīt neapmaksājamus pakalpojumus, bet norādīt pasūtītāja vajadzības

Pasūtītājam iepirkumu dokumentācijā kā kritērijus nebūtu jānorāda neapmaksājamo pakalpojumu ierobežojumi, bet gan jānorāda pakalpojumi, kurus tas vēlas saņemt – minimālās prasības pakalpojumam (nevis tas, ko apdrošinātājam aizliegts neapmaksāt). Pasūtītājam jāizvirza prasības attiecībā uz sev nepieciešamo pakalpojuma klāstu, nevis jānosaka ierobežojumi apdrošinātājam līguma izpildē.

3) Konkrētas prasības attiecībā uz līgumiestāžu profilu vai pārklājumu, nevis skaitu vai nosaukumu

Pasūtītājam tehniskajā specifikācijā ieteicams norādīt minimālo līgumiestāžu pārklājumu kādā teritorijā (pakalpojuma saņemšanas iespējas), nevis konkrētu ārstniecības iestādi vai to skaitu. Tāpat ieteicams norādīt atsevišķu profilu nepieciešamību (ambulatoro, stacionāro, citu vispārīgu, bet ne pārāk šauru profilu), nevis konkrētu iestāžu nosaukumus.

4) Neizmantoto apdrošināšanas prēmiju atmaksas ierobežojumi

Pasūtītājs nevar izvirzīt prasību apdrošinātājam līguma izbeigšanas gadījumā atmaksāt neizmantoto apdrošināšanas prēmiju, ja saskaņā ar līgumu izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība ir lielāka par samaksāto prēmiju. Apdrošinātājs šajā gadījumā ir izpildījis uzņemto risku un, pamatojoties uz likuma „Par apdrošināšanas līgumu” 29.panta pirmo daļu, prēmijas atlikuma atmaksai nav pamata.

5) Jaunas veselības apdrošināšanas kartes izsniegšanas kārtība

Līgumā ietverams nosacījums, ka kartes nozaudēšanas gadījumā jauna veselības apdrošināšanas karte tiek izsniegta par samaksu. Šāda prasība nepieciešama ar mērķi disciplinēt darbinieku un nopietni attiekties pret savas kartes uzglabāšanu.

6) Apvienots piedāvājums veselības un dzīvības apdrošināšanai

Prasība iesniegt apvienoto piedāvājumu veselības un dzīvības apdrošināšanai nav lietderīga un nenodrošina labāka piedāvājuma iegūšanu, jo šie ir divi patstāvīgi apdrošināšanas veidi. Apvienotā piedāvājuma prasība nepamatoti ierobežo konkurenci un būtiski samazina pretendentu skaitu (īpaši veselības apdrošināšanā), kā rezultātā ievērojami tiek samazināta iespēja sasniegt vienu no PIL un SPSIL mērķiem – valsts un pašvaldību līdzekļu efektīva izmantošana.

Šādi iepirkumi būtu sadalāmi daļās, nošķirot veselības un dzīvības apdrošināšanu un katras daļas pretendentiem izvirzot attiecīgas prasības.

7) Medicīniskās dokumentācijas iegūšanas un pārbaudes tiesības

Pasūtītājs nevar izvirzīt prasību, ka apdrošinātājs nedrīkst prasīt norīkojumus, izrakstu no ambulatorās kartes vai citu medicīnisko dokumentāciju, izskatot atlīdzības, jo tas būs pretrunā ar likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 24. panta otrās daļas 1.punktu un piekto daļu, kā arī Fizisko personu datu aizsardzības likuma 11.panta 12.punktu. Anonīma ārstēšana netiek iekļauta veselības apdrošināšanas pakalpojumā un attiecīgi netiek apmaksāta.

8) Pasūtītājam nelabvēlīgie faktori, iekļaujot radnieku apdrošināšanu

Plānojot apdrošināt darbinieku radniekus (ģimenes locekļus), pasūtītājam jāreķinās, ka tas nebūs izdevīgi, jo tas pasūtītājam nepamatoti (t.i., pilnīgi nesaistīti ar pasūtītāja vajadzībām) sadārdzinās apdrošināšanas pakalpojuma cenu, kā rezultātā netiks sasniegts iepirkuma mērķis (PIL 2.panta 3.punkts, SPSIL 2.panta 3.punkts). Ņemot vērā, ka iepirkuma priekšmets ir darbinieku veselības apdrošināšana, radniekiem iespēja saņemt veselības apdrošināšanas pakalpojumu būtu jāparedz kā apdrošinātāja brīvprātīgi sniegts pakalpojums, tādējādi izvairoties no dārgāka piedāvājuma saņemšanas. Turklāt jāņem vērā, ka izmaksas par pakalpojumiem, kas segti radniekiem saskaņā ar veselības apdrošināšanas līgumu, var negatīvi ietekmēt pasūtītāja rentabilitāti nākošajam periodam.

V Citi nosacījumi

1) Iepirkuma līgumā jāparedz vienlīdzīgi nosacījumi abām pusēm

Tā kā līguma projekta sagatavošana vispirms notiek no pasūtītāja puses, tas dod pasūtītājam zināmas priekšrocības un rīcības brīvību ietvert tieši sev izdevīgākus līgumiskos noteikumus. Tomēr no Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas lēmumiem izriet, ka šādas darbības no Iepirkumu uzraudzības biroja puses tiek ierobežotas.

Piemēram, PIL 67.panta otrās daļas 6.punkta mērķis ir aizsargāt abu pušu tiesības līguma pārkāpumu gadījumā (IUB Iesniegumu izskatīšanas komisijas 2011.gada 1.augusta lēmums Nr.4-1.2/11-237), bet ne vienmēr pasūtītāji paredz vienlīdzīgas pušu tiesības un pienākumus līguma pārkāpuma gadījumā un neievēro pušu vienlīdzības principu. Tādējādi līguma noteikumiem ir jānodrošina, ka tiek ievērota līgumslēdzēju vienlīdzība, piemēram, paredzot līgumsodu par līgumā ietverto saistību neizpildi abiem līdzējiem vai tiesības vienpusēji atkāpties no līguma.

Pasūtītājam jāreķinās, ka nelabvēlīgi līguma nosacījumi var sadārdzināt pakalpojuma cenu.

2) Piedāvājuma nodrošinājums tikai lieliem iepirkumiem

Pasūtītājam nebūtu ieteicams izvirzīt prasību iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu iepirkumos, kuru apjoms ir neliels, jo pasūtītājam jāreķinās, ka piedāvājuma nodrošinājums ir izmaksas veidojošs faktors.

Piedāvājuma nodrošinājuma gadījumā ieteicams ņemt vērā Iepirkumu uzraudzības biroja sagatavoto skaidrojumu:

IUB Skaidrojums par piedāvājuma nodrošinājumu (Publisko iepirkumu likuma 52.pants)
http://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_par_nodrosinajumu_2013_0.pdf

3) Prasība piemērot atlaides pasūtītāja darbiniekiem vai radiniekiem

Dažkārt pasūtītājs izvirza prasību piemērot atlaides darbiniekiem vai radiniekiem (piemēram, Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas (Kasko) produktam), kas nebūtu attiecināma uz iepirkuma priekšmetu un arī nostāda kandidātu vai pretendentu nelabvēlīgā situācijā.

Latvijas Apdrošinātāju asociācija

Lomonosova iela 9, 23.kab., Rīga, LV-1019

tālr. 67360898, 67360838

e-pasts office@laa.lv

www.laa.lv